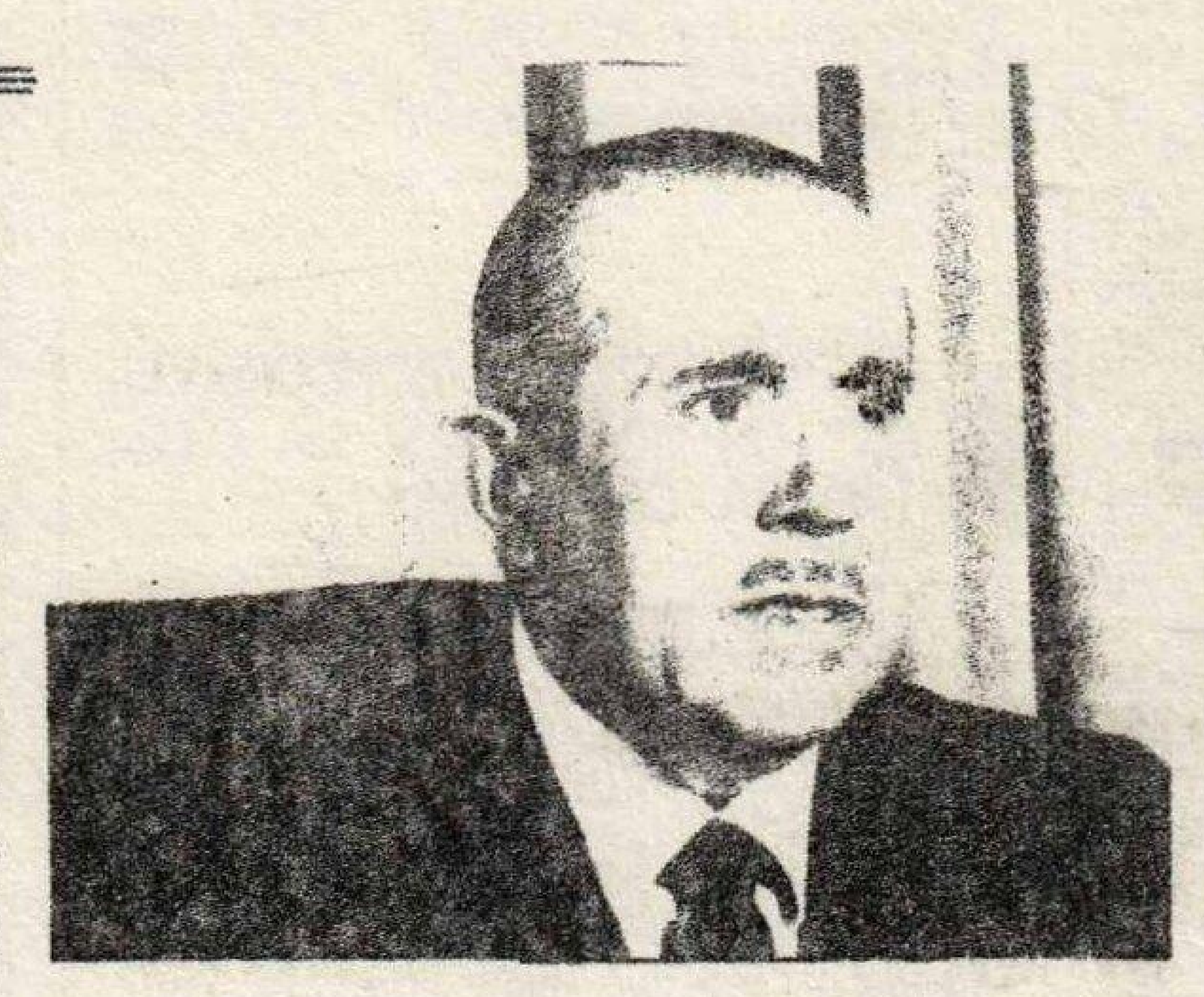
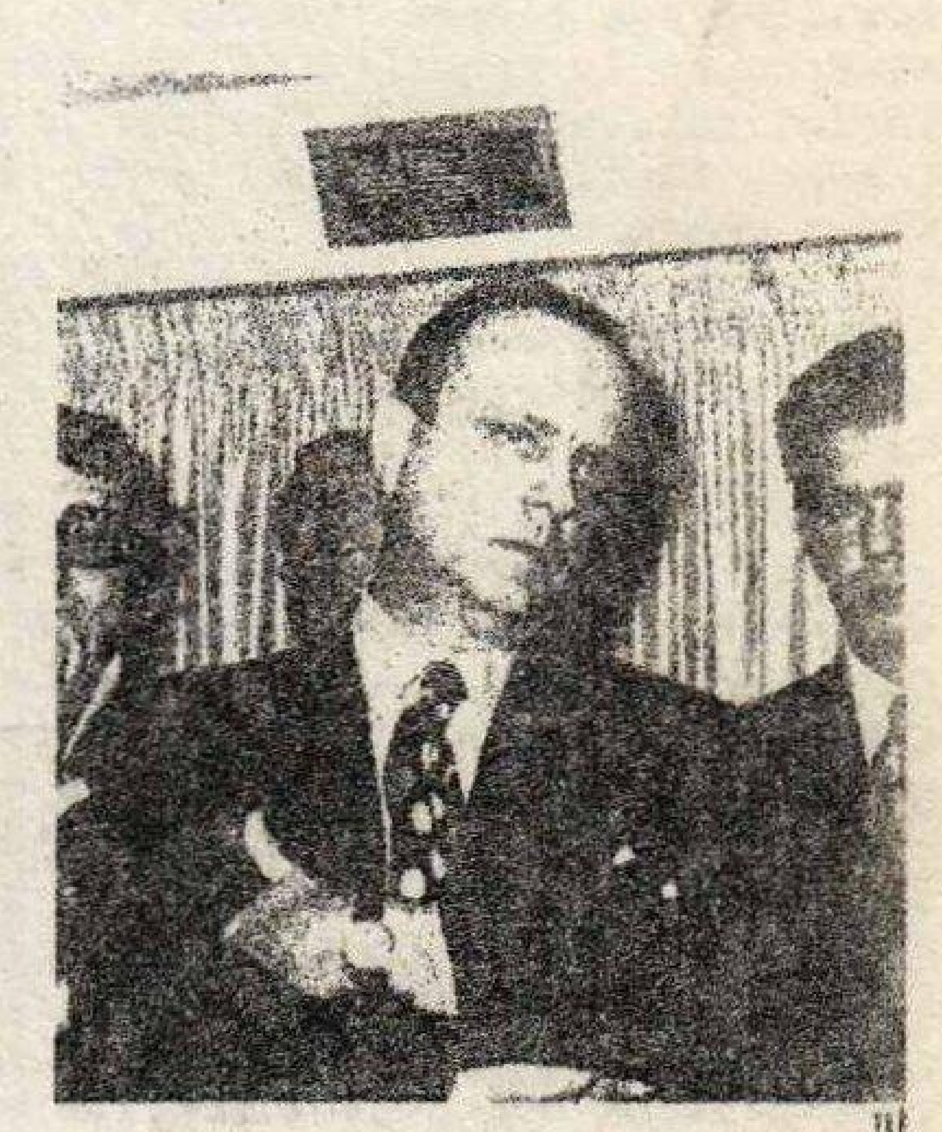


MANIFESTACIONES EN TODO EL ESTADO POR LA AMNISTIA (Pag 3)

ANTE LA CAIDA DEL GOBIERNO ARIAS - FRAGA





1. LA BANCARROTA DEL GOBIERNO "REFORMISTA".

La caida de Arias, arrastrando al gobierno en pleno, expresa ante todo el fracaso del intento de dar continuidad a la Dictadura a través de la llamada "reforma". Pese a lo que digan los franquistas y los burgueses de oposición el artífice de esta bancarrota es la movilización obrera y popular desatada tras la muerte de Franco, que ha impedido al Gobierno Arias-Fraga dar un sólo paso en la realización de sus planes antidemocráticos y de agresiones a los trabajadores y el pueblo.

Ya en torno a los acontecimientos de Vitoria quedó totalmente rota la careta del Gobierno "reformista". Desde entonces el gobierno estaba sumido en una profunda crisis. Pero incapaz de remodelar su imagen por el temor a deshacer el frágil equilibrio de alianzas entre los diversos clanes franquistas, sobre el que estaba asentado. Por este motivo la crisis quedó atragantada, aplazándose su solución.

Después de haber acariciado la idea de un rápido avance de la "reforma", aprovechándose del descenso de la acción de masas tras el 1º de Mayo y agitando el señuelo de una superación de la crisis económica, el Gobierno vió como el panorama se ennegrecía. En junio la situación económica se manifestó mas caótica que nunca tirando por los suelos cualquier previsión sobre una rápida reanimación, el movimiento de masas expresó síntomas de que su combatividad estaba intacta dispuesta a entrar en acción, con esta situación otoño se auguraba caliente. En estas condiciones los ultras y sectores importantes del capital financiero se negaron a seguir dando crédito al gobierno "reformista", la "oposición democrática" burguesa desechó toda idea de colaboración más o menos directa que puediese comprometer su futuro. La crisis atragantada desde los hechos de Vitoria estalló abiertamente.

2. UNA PROFUNDIZACION DE LA RUINA DEL REGIMEN.

La salida dada a la crisis gubernamental no es ninguna solución, es simplemente un parche que profundiza →



NUMERO 52 AÑO VI 14 JULIO DE 1976 PRECIO: 15 PTAS.

la bancarrota de la dictadura coronada. Como repetidamente habíamos señalado desde estas páginas, cualquier cambio en la composición gubernamental, cualquier intento de llevar adelante la "reforma" sólo podía redundar en nuevos pasos en la descomposición del régimen, en una profundización de su crisis y debilidad. Al confrontarse con un movimiento de masas cuya resolución de lucha es inseparable. Así ha sido.

Ello se manifiesta en una profundización de los desgarramientos entre los diversos clanes franquistas. Expresado en la negativa de los más notorios personajes del "reformismo" (Fraga, Areilza) a formar parte del nuevo gobierno. Lo que supone la quiebra de la alianza de todos los clanes franquistas sobre la que se asentaba el primer gobierno de la dictadura coronada.

Pero además la misma salida dada a la crisis gubernamental lejos de embellecer a la Dictadura coronada, de darle un barniz pseudodemocrático, ha supuesto un deterioro de su imagen. Nuevamente se ha manifestado la esencia antidemocrática de la institución monárquica, decidida a ligar su suerte a las instituciones y clanes del Franquismo, en estrecha simbiosis con las clases dominantes. A la vez, la credibilidad del proyecto "reformista" está totalmente a cero, repudiado abierta y decididamente por las masas.

3. UN GOBIERNO CONTINUISTA, SUMAMENTE DEBIL.

El gobierno de Suarez es ante todo un gobierno empeñado en la continuidad de la dictadura coronada a través de la "reforma", siguiendo el camino del gobierno anterior. El nombramiento de Suarez como presidente del Gobierno, un hombre ligado desde siempre al Movimiento Nacional y en estrecha relación con la mafia del Opus Dei, expresa esa tozuda voluntad continuista. La presencia en el Gobierno de fuerzas franquistas clásicas, la asociación azul UDPE y la Asociación Cátolica Nacional Propagandista (UDE) lo corrobora.

Pero se trata de un gobierno cuya misma composición gris, a base de hombres de segunda fila del régimen, manifiesta el deterioro del proyecto reformista que recibe como legado y encargo de llevar hasta el fin. Un proyecto que ya no logra soldar en un mismo esfuerzo al conjunto de clanes franquistas. Que suscita entre ellos profundas divergencias en cuanto al contenido y el modo en como llevarlo a cabo. Un gobierno bajo la estrecha vigilancia del capital financiero y el Ejército del 18 de julio, acosado por las masas. Es en definitiva, sin riesgo de caer en el tópico, el gobierno más débil de la Dictadura.

Este Gobierno débil está encargado de llevar a cabo los planes de agresión que el gobierno anterior no fué capaz de imponer. Debe volcar sobre las masas las tremendas cargas de la crisis económica, imponer la "reforma" política y sindical. Para lo que precisa que cese el acoso del movimiento de masas. Y esto, por su debilidad, no lo puede imponer con los viejos recursos, es decir, utilizando los aparatos fascistas de control y con el garrote de la represión. Necesita imperiosamente de la colaboración de la "Oposición Democrática" que le facilite la ayuda de las direcciones obreras mayoritarias, en esta tarea. Esta exigencia es la que expresan los continuos llamamientos al "pacto nacional" y "social". La probable concesión de una restringida amnistia, producto del combate de las masas, tratará de ser utilizada por el Gobierno como un camelo cara a facilitar a la "Oposición Democrática" y a las direcciones del PCE y el PSOE una coartada que les permita desmovilizar a las masas.

4. LA "OPOSICION DEMOCRATICA" UN SOPORTE A LA DICTADURA CORONADA.

A la vez que alaban al Rey y la Monarquía cuando se están mostrando más antipopulares, la "Oposición Democrática" sigue embelleciendo a la Dictadura y su gobierno, prestándoles inapreciables servicios cuando están al borde de la ruina. Cuando ha quedado plenamente demostrado el fraude antidemocrático que constituye la "reforma", cuando el gobierno actual se manifiesta partidario de seguir por la misma via. Cuando todos los clanes franquistas, incluidos los "reformistas", se muestran partidarios de resistir hasta el final con el régimen. La "Oposición Democrática" propone al nuevo gobierno que gestione la "ruptura pactada" y le da un tiempo para que muestre sus propósitos democráticos.

Cuando el régimen se descompone aceleradamente y se agrava su debilidad, la "Oposición Democrática" insiste en que hay que pactar con los sectores "reformistas" de esta podrida y odiada dictadura. Dándole así un aliento de vida y prolongando los sufrimientos de las masas.

Su negativa concreta a centralizar los combates de las masas, dándoles una perspectiva de generalización para el próximo otoño, que es secundada por las direcciones del PCE y el PSOE, tiene ese traidor significado.

5. PREPARAR LA HUELGA GENERAL QUE DERROQUE A LA DICTADURA.

Mientras la dictadura se debilita el movimiento obrero y popular se fortalece. Eso es lo que expresan acciones tan imponentes como las de los pasados dias por la Amnistia.

Partiendo de este hecho, y con la mirada puesta en las grandes movilizaciones que inevitablemente se desencadenarán el próximo otoño, la LIGA COMUNISTA considera que a través de movilizaciones como las desarrolladas por la Amnistia debe avanzarse ya en la preparación para otoño de los combates generales que culminantes en la Huelga General hagan estallar por los aires el odiado régimen.

Dándo en este camino un claro impulso al fortalecimiento del movimiento obrero y popular a todos los niveles, en el terreno de la organización sindical libre potenciando a CCOO como tal, levantando en las grandes movilizaciones Ctes. de Delegados elegidos en las Asambleas.

Ante la evidencia de que las clases dominantes se aferran al régimen, de que los políticos burgueses de oposición se oponen al derrocamiento de la dictadura, de que la dictadura se debilita sólo por la acción del movimiento de masas. La liga Comunista propone que el PCE y el PSOE rompan con "Coordinación Democrática" que quiere dar un crédito al gobierno, e impulsen la ALIANZA DE LOS PARTIDOS OBREROS Y ORGANIZACIONES SINDICALES para preparar la Huelga General de los trabajadores y oprimidos, que ya no pueden soportar más el régimen y tienen fuerza para derrocarlo con su acción. A través de la cual sea derrocada hasta sus raices la dictadura coronada e instaurado un Gobierno provisional de los trabajadores. Un gobierno de sus partidos mayoritarios, el PCE y el PSOE, apoyado en la movilización directa de las masas y en los organismos que protagonicen el derrocamiento de la dictadura. El único que podría garantizar el fin de la represión, la plena libertad y una vida dignas para la clase obrera y oprimidos.



INTRODUCCION



150.000 en Bilbao, 100.000 en Valencia, 20.000 en Gijón, 15.000 en Sevilla, 4.000 en Málaga, un número imposible de calcular en las prohibidas de Madrid y Barcelona, 4.000 en Lérida, varios miles en Santurce, estas son las cifras que por si solas dan idea mas que suficiente de la amplitud del clamor popular por la amnistía.

Tras las imponentes manifestaciones por la amnistía que tuvieron lugar en los meses de enero y febrero que las masas impusieron contra las prohibiciones y la intervención de la policía durante horas en las calles de Madrid y Barcelona, la Platajunta dedicó sus "esfuerzos" a la presión sobre el gobierno en base a ofertas cada vez mas ajustadas al gusto del reformismo para llegar a un pacto con él. Sin embargo las ilusiones fomentadas por los partidos de Coordinación Democrática respecto a la posibilidad de la conquista "pactada" de la libertad se han ido disipando con celeridad creciente y las masas ansiosas de una política mas activa han obligado a romper el silencio, al tiempo que la "oposición democrática" trataba de dar salida a esta presión mediante actos testimoniales y de presión en los que pretendían aparecer respaldado por miles de manifestantes á la vez que cuidaba de que estas mismas acciones no desbordasen los límites acordados con los gobiernos civiles respectivos. De ahí surgió la propuesta de Coordinación Democrática de una semana por la amnistía que como muy bien decía el PCE en MUNDO OBRERO -en un alarde de cinismo o en un alarde de hacer ver al gobierno lo "colaborador" de su actitud- era la <u>primera vez</u> que Coordinación Democrática llamaba a la movilización.

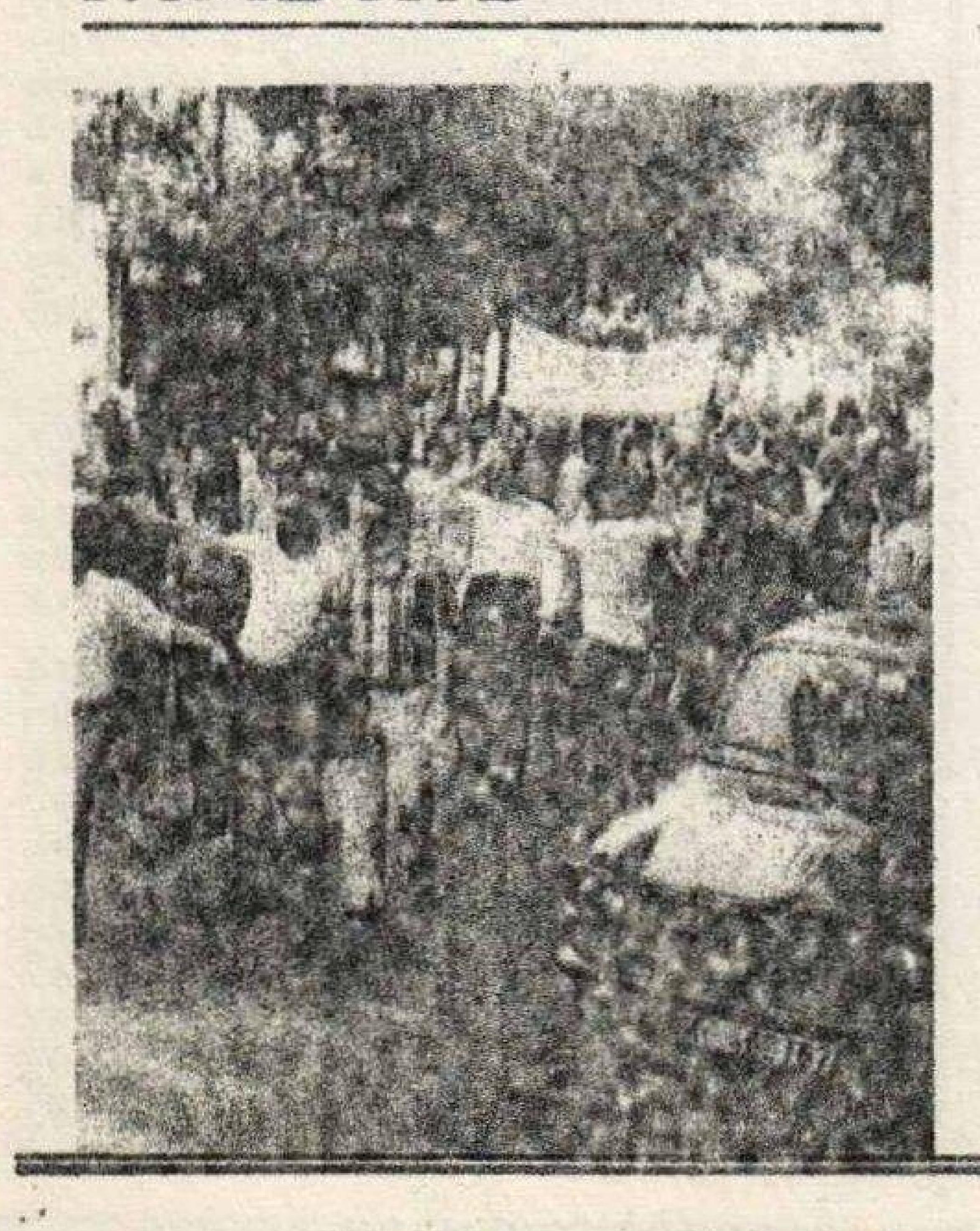
Lo cierto es que las masas han demostrado que su predisposición al cómbate no falta, que lo único que la situación requiere es la voluntad de los dirigentes del PCE y del PSOE para llevar adelante una política de ofensiva, que efectivamente el régimen está acabado, pero que son exclusivamente ellos los que no dan un paso apra acabar definitivamente con él.

Por contra a través de un comunicado de la "Assamblea de Catalunya" se dedican a ofrecerse al gobernador y al gobierno como eficaces <u>controladores</u> de la actividad de las masas que "osaron" a pesar de la prohibición imponer la manifestación y defenderla de las cargas de la policía diciendo que "si una manifestación no se autoriza no se puede crear <u>servicio de orden</u>" mientras afirman, y en esto llevan razón, que por los "gritos proferidos y formas violentas de manifestarse demuestran ser ajenos a la Assamblea". No es casual que en esta nota se guarde silencio total y absoluto sobre el bestial comportamiento de la policía y se silencie que la violencia en la manifestación no tuvo mas origen que la violencia que la violencia de la policía y el coraje de amplios sectores de manifestantes que no estuvieron dispuestos a seguir poniendo su derecho a manifestar se bajo el albedrío de Sanchez Terán ni de Martín Villa por mas que los hombres de l'Assamblea estén interesados en no "violentarse" con ellos.

El mismo comunicado tiene el cinismo de calificar como grupos no unitarios a los que reclamaban la exigencia de la disolución de los cuerpos represivos o responsabilidades por los crímenes del franquismo. El único unitarismo que rompen estas demandas es el de la unidad con los burgueses de l'Assamblea con los que el PSUC, PTE, etc firman un programa que ignora demandas que masivamente coreadas en todas las manifestaciones, con ello no hace sino ponerse de manifiesto el precio de esto que ellos califican unidad: la división.

Nuestro partido ha apoyado y convocado a todas las manifestaciones al tiempo que denuncia las limitaciones que los organizadores han tratado de establecer sometiéndose a lo que permitía la legalidad franquista, impidiendo la libertad de expresión; así como la ausencia total de preparación de la defensa de la manifestación ante la policía. **A.L.** ■

MADRID



DOMINGO 11

Decenas de miles de manifestantes

La manifestación estaba convocada a las 12 en Plaza España como culminación de las acciones de la semana por la amnistía.

El gobierno prohibe la manifestación cuya legalización habia sido solicitada, y para cumplir sus propósitos prepara un despliegue policíaco descomunal por todo el centro de la ciudad.

Las amenazas de brutalidad policial se confirman. Motoristas con metralletas, decenas de autobuses y jeeps, caballos y mangueras fueron empleados a pleno rendimiento sin dejarse los botes de humo, gases lacrimógenos, etc.

Todo esto es prueba, por si hacia falta, de la ESTAFA ANTIDEMOCRATICA QUE REPRESENTA LA LEY DE MANIFESTACION FRANQUISTA Y LA FALSEDAD DE LA DEMAGOGIA REFORMISTA.

Tras el asesinato de Santurce y despues de lo que habia significado las manifestaciones de Préciados, a lo que despues se añadiria San Sebastian y Bilbao, la combatividad del pueblo estaba en efervescencia y era previsible una concentración en la que cientos de miles de voces se unieran para denunciar la continuidad del fran

quismo poniendo en pié las formas de lucha de masas que tanto aterran a todos los burgueses. La manifestación el mismo sábado 10 en San Cristobal de los Angeles con la colocación de barricadas en la autopista de Andalucía y la defensa improvisada con piedras frente a la policia, así lo demostraban. La actitud de Coordinación Democrática fué la que cabía esperar de esta alianza interclasista que no duda en conceder margen de condad de los asesinatos, sino que pretenden que la acción de masas se ajuste a lo que este Gobierno está dispuesto a tolerar. Cabe destacar la actitud del PTE y Joven Guardia Roja, muy diferente a la de las demás organizaciones obreras de la Coordinación Democrática. Este Partido y esta organización juvenil, sí realizaron un esfuerzo en la convocatoria. Aunque la permanencia de ellos en C. D. no nos da muchas esperanzas de que continuen apartandose de la táctica que ésta propugna. Saludamos esta postura militante, pero invitamos a los compañeros de estas organizaciones a que reflexionen sobre su permanencia en Coordinación Democrática. En resumen el resultado de la manifestación, cabe calificarlo como un gran éxito. Es dificil calcular la masividad. No faltan los que opinan que salieron mas manifestantes a la calle que el dia de la manifestación legal en preciados. Pueblo del lunes 12, dice que es la manifestación mayor dese la Guerra, aunque sólo cuajaron saltos de pocos miles en diferentes ocasiones.

El centro de la ciudad, estuvo ocupado toda la mañana por decenas de miles de manifestantes que coreaban los gritos de AMNISTIA y LIBERTAD, acompañados por claxons y palmas de la gente desde los balcones. La policia estuvo en muchas ocasiones desbordada para disolver las concentraciones ante la gran combatividad de los manifestantes. Pero una preparación y organización de la manifestación y autodefensa desde las fábricas y los barrios hubiese multiplicado la efectividad y el nivel de lucha y se hubiese podido evitar muchas detenciones... **M.O.** ■

PAMPLONA

UNA SEMANA DE GRANDES LUCHAS

Cientos de miles de manifestantes en todo Euskadi han reclamado estos dias la amnistia y la libertad.

En un principio la "semana de la amnistia" convocada por la Coordinación Democrática se reducía a una serie de actos simbólicos subordinados a la autorización de los Gobernadores civiles, con un final de fiesta en los Sanfermines navarros. Coordinación Democrática y sus organismos afines en Euskadi intentaban quitar todo carácter combativo y de lucha a su convocatoria. Pero los acontecimientos no se han desarrollado conforme ellos esperaban.

El sábado 3 se inició la "semana" en Donosti con una marcha autorizada de 60.000 manifestantes protestando contra los atentados terroristas de los grupos fascistas. A pesar de su impresionante número, la manifestación fue silenciosa y con total respeto a las condiciones impuestas por el gobierno civil. De ello se encargaron los "piquetes de orden" reclutados en buena parte entre partidos obreros inscritos en la Coordinación Democrática que se portaron como eficaces colaboradores de la policia en la salvaguarda del "orden público" franquista.

Pero a los pocos dias una nueva manifestación legal en Bilbao hizo saltar por los aires los proyectos de Coordinación Democrática. Todos los recursos quedaron cortos para mantener a raya a la mas masiva de las manifestaciones desarrolladas bajo la Dictadura. La crónica de nuestro



corresponsal recoje diversos aspectos del carácter combativo de dicha manifestación.

La respuesta del régimen no se hizo esperar. Al dia siguiente una mujer caía asesinada en Santurce al ser reprimida una manifestación. A partir de aqui las luchas se suceden por todo Euskadi, al margen de cualquier autorización y enfrentándose con la policia en Eibar, Pamplona, Algorta, Sestao, Santurce y otros puntos.

Manifestaciones "legales" desbordadas por su masividad y por los objetivos que la encabezaban, incompatible con el actual régimen; manifestaciones "legales" con decenas de miles de manifestantes. La ley de "reunión" que a toda prisa improvisó Fraga para evitar nuevos Vitorias que puden barrer la dictadura, para contener y encauzar las manifestaciones ya que no pueden evitar las, ha quedado pronto pequeña.

La "semana de la amnistia" ha sido en Euskadi, aunque muy a pesar de las intenciones de sus promotores, una gran preparación para las luchas que se anuncian en otoño y que deben culminar en la Huelga General.

Publicamos a continuación las crónicas de nuestros corresponsales en los acontecimientos más importantes de estos días. **I.L.** ■

BILBAO

200.000 Manifestantes

LA MAYOR CONCENTRACION BAJO LA DICTADURA

El día 8 estaba convocada una manifestación por la amnistía laboral, organizada por la "Comisión de Despedidos de Vizcaya", y con el apoyo de la Coordinadora de Organizaciones Sindicales (COS), que agrupa a las Comisiones Obreras, la UGT y la USO.

El Gobernador concedió "permiso", y cargó a la manifestación con las mil limitaciones previstas en la recién inaugurada "Ley de Reunión": ni una sola consigna fuera de las autorizadas, otro tanto con las pancartas, garantía de "orden público",... Y como precaución, desvió el recorrido programado, para evitar que atravesase la Gran Vía, centro político, bancario y comercial de la ciudad. Los promotores se sometieron con facilidad, a fin de cuentas se pretendía un "acto" más dentro de la "semana de la amnistía". No hay duda de que, al autorizarla, el Gobernador no esperaba una respuesta como la que hubo.

Los cálculos del Gobernador, y también de los promotores, resultaron equivocados, porque subestimaban la enorme disposición a la lucha del pueblo de Vizcaya.

En todas las fábricas se preparó la asistencia, se pintaron pancartas con las consignas, reseñando el número de despedidos. Allí estaban, en bloque, Altos Hornos, Naval, Babcok, todas las fábricas de las márgenes, del Duranguesado, de Ermua... Obreros ya mayores recordaban, con carteles, su dura historia de represaliados en las huelgas del 53, del 66... Jóvenes de los barrios y

pueblos, estudiantes, estuvieron al lado de los obreros. El movimiento de liberación de la mujer, aún naciente en Vizcaya, estuvo también representado por una columna de manifestantes y una gran pancarta. Según estimaciones de los periodistas, acudieron entre 150.000 y 200.000 manifestantes, se abrieron más de 200 pancartas.

Los "servicios de orden" que al comienzo de la manifestación libraron ridículas batallas para que los trabajadores no pasasen la raya central de la calzada, porque, según sus palabras, "no había que provocar", acabaron por esfumarse ante su ineficacia. Todas las previsiones de los organizadores se desbordaron: la calle Gregorio Balparda, la más ancha de Bilbao, acabó por ser ocupada íntegramente por la masa manifestante.

La mayoría obrera de la manifestación hizo pesar su número en las consignas gritadas, muy lejos de las que gustan oír los burgueses que forman parte de la Coordinación Democrática. Junto a la exigencia de readmisión de despedidos, la amnistía total, la libertad, gritadas puño en alto, se cantó antes el "Eusko Gudariak", canción vasca de lucha.

La manifestación constituyó, y así fue sentido por todos, una gran derrota para el Gobierno, que de nada le ha servido su flamante Ley de Reunión para contener la voluntad de manifestarse en el centro de la ciudad en contra de la Dictadura. Y ha constituído también un gran chasco para las fuerzas que estaban detrás de su convocatoria, ante todo la Coordinación Democrática. El recuerdo a los hermanos de Vitoria y Basauri, la advertencia al Gobierno Suarez: "Euskadi está en lucha". La presencia de policía antidisturbios en algunos puntos, y las pasadas provocadoras de un helicóptero fueron respondidas con la exigencia unánime de "disolución de cuerpos represivos", y el fin de la tortura. También se reclamó el derecho a un Sindicato Obrero.

A las dos horas de iniciada la manifestación desembocaba en la Plaza de Zabálburu, donde tras repetirse todas las consignas y con un nuevo recuerdo a Vitoria, se disolvería.■

E.P.

SANTURCE

UN NUEVO CRIMEN!

La respuesta de la Dictadura ante la formidable manifestación de Bilbao ha sido fulminante. Al día siguiente una mujer, Normi Menchaca, sardinera de Santurce y madre de tres hijos, era asesinada cuando tres hombres de paisano dispararon sobre la multitud. Aún existe confusión sobre el desarrollo de los hechos y sobre quienes son sus autores. Pero poco importa que los asesinos sean guardiaciviles o mercenarios fascistas protegidos por aquellos; es ante todo un nuevo crimen a cargar en la cuenta de Juan Carlos y de su Monarquía, heredera del franquismo.

Como reacción al asesinato, piquetes de santurzanos recorrieron las calles cerrando bares y levantando barricadas, haciendo retroceder a la Guardia Civil, que tuvo que salir del pueblo hasta que recibió refuerzos de la Policía Armada. Una pancarta ensangrentada fue colgada en el Ayuntamiento por los manifestantes.

Al conocerse al otro día la noticia gran número de fábricas fueron a la huelga. El paro ha sido prácticamente general el sábado y el lunes en toda la Margen Izquierda y gran parte de la derecha, Lemóniz, Somorrostro, Munguía, Durango, etc. Las manifestaciones se han sucedido: en Portugalete, Algorta, en el propio Santurce que se encontraba en huelga general y tomado por la policía. En Sestao, 30.000 manifestantes se concentraron el lunes a la mañana, donde algunos dirigentes sindicales tomaron la palabra. Los compañeros de Euskalduna salieron en manifestación cortando con una barricada la carretera en el puente de Deusto. Tras los funerales celebrados el lunes por la tarde, más de 50.000 personas, en su mayoría obreros, recorrieron Santurce en manifestación, exigiendo la disolución de los cuerpos represivos delante de los mismos fusiles de la policía.

El pueblo de Santurce pide justicia. Pero se equivocan quienes esperan obtener esa justicia de los Tribunales del Régimen. Tenemos próximo el recuerdo de Montejurra donde pistoleros fascistas mataron friamente a dos obreros; el pueblo de Estella se levantó pidiendo justicia y muchos fueron engañados cuando el Juez local abrió de manera aparatosa las "investigaciones". Cuando la presión popular menguó, el Juez fue poniendo en libertad a los encausados, sobre cuya culpabilidad no había la menor duda; finalmente, el Juez de Estella, después de haber jugado durante dos meses con la buena fe de sus conciudadanos, ha acabado inhibiéndose ante el Juzgado de Orden Público, sobradamente conocido por la dureza de sus condenas contra los obreros y oprimidos rebeldes, y por su "vista gorda" ante los desmanes de fascistas y torturadores.

Esto puede repetirse en Santurce. Ninguna ilusión puede haber en obtener justicia por los Tribunales y los Jueces actuales, que han sido educados, investidos y mantenidos por el Franquismo; no importa que pueda haber algunos Jueces que se consideran honrados, porque las leyes que administran son las leyes del Franquismo, de la misma naturaleza criminal que los pistoleros que acabaron con la vida de Normi. Bajo la Monarquía sigue en pie todo el aparato de policía, leyes represivas, cárceles y jueces que lo sirven, creados por Franco; y por si fuera poco, Juan Carlos lo ha enriquecido con el recurso continuado a las bandas fascistas.

Ninguna justicia puede esperar el pueblo santurzano y el pueblo vasco en general bajo la Dictadura de Juan Carlos. Sólo cuando esta Dictadura sea derribada, y desmantelado todo el aparato represivo, incluído el cuerpo judicial y penitenciario, se podrá obtener la justicia exigida, que un tribunal popular, elegido democráticamente entre la población, podrá administrar sobre torturadores y asesinos.■

12 de Julio CORRESPONSAL.

PAMPLONA



SANFERMINES COMBATIVOS

En los últimos años las fiestas de San Fermín han sido como un espejo de los problemas que inquietan a la población navarra. Las huelgas obreras, el sentimiento nacional... han encontrado un profundo eco en las fiestas. Pero nunca como en esta ocasión en que todos los actos populares desde el "encierro" al "riau-riau", las corridas de toros, las "peñas", las canciones en la calle, han estado presididas por dos grandes temas: la amnistía y la libertad.

Este año además hemos vivido un hecho totalmente nuevo: la calle ha sido siquiera por unos días, del pueblo sin que la policía haya hecho acto de presencia salvo contadas ocasiones. Es un hecho nuevo al menos en Euskadi que los carteles de denuncia permanecieron todo el día expuestos sin que nadie se atreviese a quitarlos, que las cuadrillas se expresasen libremente y en voz alta sin miedo a acabar en comisaría. Quizás el hecho mas representativo de esta situación haya sido la "caseta de los parados", una barraca instalada por las Comisiones de Parados para recoger fondos para su caja de resistencia. Esta barraca ha si-

do el lugar más visitado en todas las fiestas.

Esta situación no ha sido naturalmente ningún síntoma de que el Régimen camine hacia la libertad o el exponente de ninguna "apertura". Es por el contrario la muestra de la profunda descomposición de una dictadura que pier de progresivamente el control de la situación y tiene que refugiar a sus regimientos represivos en los cuarteles por miedo a "provocar" a la población. En definitiva, la tolerancia en que hemos vivido estos días ha sido una conquista obrera, el resultado de una relación de fuerzas impuesta tras duros combates. Claro que al final, la policía se ha visto obligada a intervenir para cortar una manifestación que abanzaba decididamente hacia el Gobierno Civil, pero incluso esta represión con más dureza que de ordinario confirmó lo que decimos: la dictadura ha demostrado encontrarse en las últimas.

Es cierto que en estas condiciones a las que no estamos acostumbrados se han producido algunos excesos de efectos contraproducentes. Esto ha ocurrido con algunos grupos minoritarios de jóvenes a los que se les ha subido la "fiebre" y se han dedicado a un mal entendido activismo político a base de reducidos mítines y demostraciones "radicales" totalmente separado de la mayoría de la población, lejos de obtener sus objetivos estos pequeños grupos han generado una reacción contraria de buena parte de la juventud navarra encuadrada para las fiestas en las "peñas", reacción sana en principio pero que ha servido de base a la campaña del Gobierno en contra de la "politización" de los Sanfermines. Pero estos excesos no han evitado que la juventud navarra masivamente haya respondido con verdaderas movilizaciones.

Nada más conocerse la noticia del asesinato de Begoña Menchaca numerosos jóvenes se concentraron en la Pza. del Castillo dirigiéndose a la Taconera donde en señal de duelo se interrumpió el baile y volviendo de nuevo a la Pza. del Castillo en número muy superior a los 5.000 manifestantes. Allí se produjeron algunas escenas de violencia tales como la quema de varias banderas españolas. Tambien en respuesta al asesinato de Santurce se tocó el "silencio" al final de la corrida y las "peñas" no salieron al desfile.

Pero el acontecimiento político más importante tuvo lugar el domingo dia 11. Pamplona era el lugar de concentración de todo Euskadi para celebrar el acto final de la "semana de la amnistia". Jóvenes de las otras provincias vinieron a Pamplona con la intención de realizar la manifestación que no pudo tener lugar el pasado Aberri Eguna.

En la Plaza del Castillo estaba convocada la concentración y el mitin presidido por pancar-

continua en pag. 8

EN LA "ESCOLA D'ESTIU", PRESENTACION DE LAS: «Jornades Catalanes de la Dona»

Siguiendo la pauta de ascenso en los diversos niveles del movimiento de liberación de la mujer, tambien las enseñantes han empezado a plantearse los diferentes problemas y discriminaciones con las que como mujeres y como trabajadoras se enfrentan.

Una buena prueba material de ello fué la asistencia masiva de mujeres al acto de presentación en la Escola d'Estiu de las "Jornades Catalanes de la Dona" (celebradas en Barcelona en Mayo último).

Durante la reunión hablaron las representantes de las diversas tendencias (Mujeres de la ONU, Mujeres Democráticas de Barcelona, ANCHE, Colectivo Feminista), y depués de varias propuestas y preguntas se pasó a leer las conclusiones aprobadas en las "Jornades" que fueron unánimemente aceptadas y aplaudidas, aprobándose a continuación la propuesta de redacción de una nota sobre la adhesión de la reunión a dichas conclusiones.

Opinamos que esto constituye un paso adelante muy importante para la incorporación de las enseñantes (que por razones de discriminación son mayoria respecto a los hombres en el sector, por ser consideradas mas idóneas para la transmisión de la ideología) al movimiento de liberación de la mujer.

Entre las diversas propuestas surgidas durante el debate destaca la de una convocatoria a todas las enseñantes para debatir sobre:

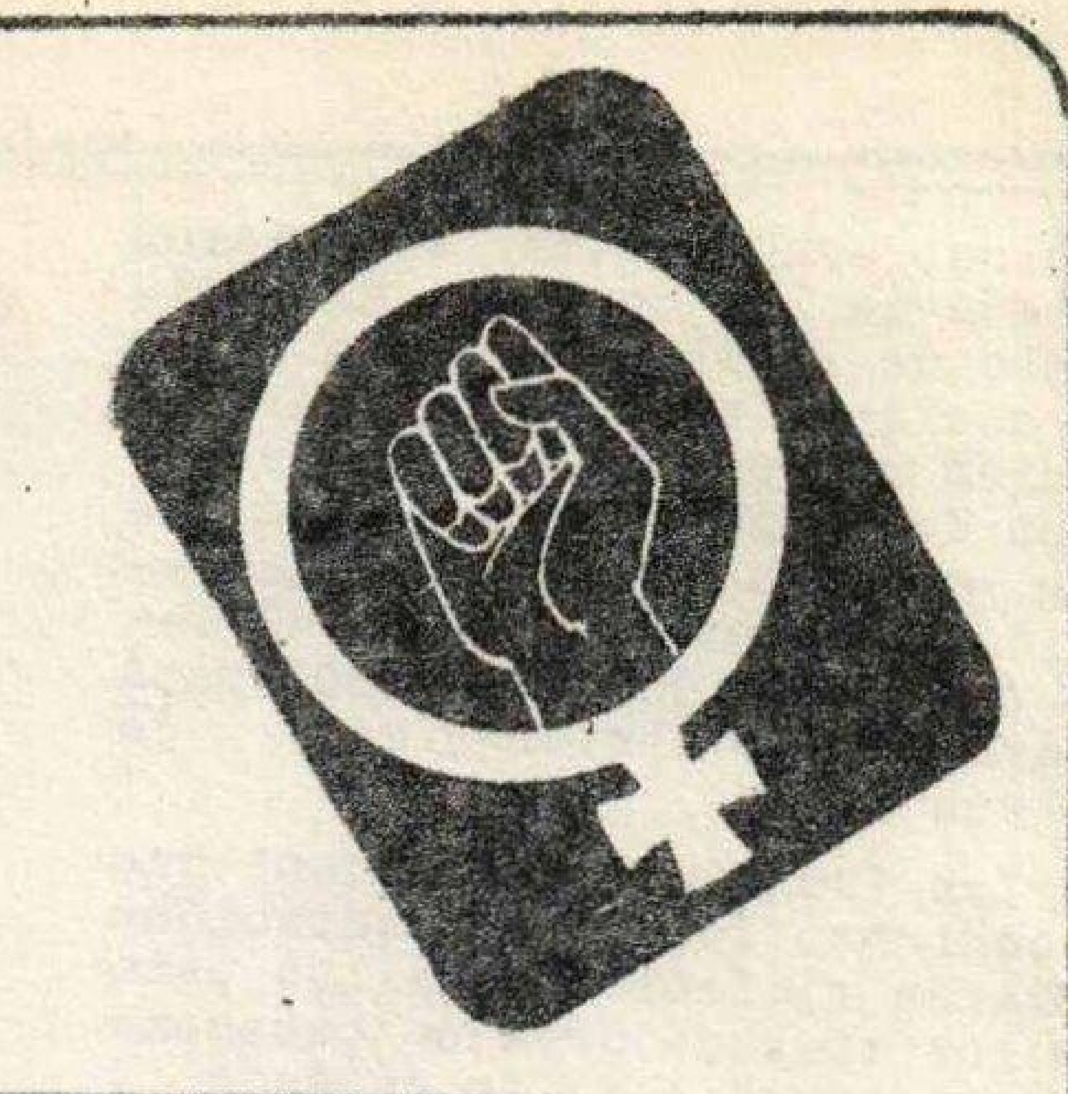
*La enmienda a la declaración de la Escola d'Estiu de 1975 ("Per una nova Escola Pública") de puntos referentes a la discriminación de la mujer en la enseñanza no sólo a nivel de trabajo de la enseñante sino de los sistemas discriminatorios en cuanto a las enseñadas (co-educación, libros de texto tendentes a perpetuar una falsa división de funciones masculinas y femeninas, etc.)

La elaboración de una encuesta para obtener datos concretos sobre experiencias de las mujeres enseñantes a nivel de discriminaciones o problemas sufridos como tales.

*Una nueva reunión abierta para principios del próximo curso donde se discuta el trabajo especifico a realizar en el sector sobre los problemas de las enseñantes como mujeres y cual debe ser la organización a potenciar.

Saludamos desde aquí el trabajo emprendido y alentamos a las enseñantes a seguir discutiendo sobre sus problemas especificos como trabajadores y además como mujeres. Por otra parte creemos imprescindible para continuar trabajando hacia la consecución de un amplio movimiento de liberación de la mujer, la organizacion de las mujeres de este sector que se coordinen con los demás grupos feministas.

A.Z.



Barcelona

LA LUCHA DE LAS MUJERES DE MOTOR IBERICA.

Desde estas páginas de COMBATE saludamos la acción emprendida por las mujeres de Motor Iberica a pesar de las limitaciones que conlleva cualquier encierro. Es un avance más de la inserción de las mujeres en todas las luchas obreras y populares.

Con esta acción quedaba bien demostrado como las mujeres no somos "rompehuelgas" que no frenamos las luchas como tradicionalmente el capitalismo nos ha hecho creer y que las mujeres si somos capaces de unirnos para luchar por un objetivo común. Además, al evolucionar la lucha se sintió la necesidad de discutir los problemas específicos de las mujeres, concretandolo en la asamblea diaria en la que se informaba primero del transcurso de la lucha de las trabajadores y seguidamente se pasaba a discutir temas especificamente femenimos.

En la discusión se cuestionaban temas como el de que:

*La función de la mujer fuese solo la de ser madre, "esclava" del marido (esposa).

*La organización colectiva de las tareas domésticas es posible y necesaria para que las mujeres dejemos de jugar el papel tradicional y podamos desempeñar tareas sociales.

*Las mujeres unidas y organizadas podemos tirar adelante cualquier lucha

Llamamos a todas las mujeres de Motor Iberica a que continuen discutiendo sus problemas específicos después del encierro, es decir a que se organicen como grupo de mujeres y se coordinen con el resto de grupos existentes en Barcelona. El primer paso, el mas dificil esta dado. !!Adelante!!

!!VIVA LA LUCHA DE LAS MUJERES DE MOTOR IBERICA!!

!!VIVA EL MOVIMIENTO DE LIBERACION DE LA MUJER!! L.F.

La Asamblea General de CC.OO. se ha celebrado en Barcelona

Con asistencia de 600 delegados, se celebró la anunciada asamblea de CC.OO. Ya en su inicio, aparte de las salutaciones, se puso de manifiesto la preparación burocrática de la asamblea, con la discusión del orden del día. Las ponencias a cargo de Camacho, Sartorius, Ariza, Zapico y Cipriano García, se realizaron como se tenía previsto.

En las ponencias eran dos los puntos a resaltar. Primero la línea general de las ponencias no se separó de lo previsto en cuanto a dejar bien sentado que: "Ni un paso atrás en la concepción de CCOO movimiento sociopolítico organizado" si bien el acento obligado a reforzar las "instancias organizativas" demostraban el malestar existente. Así se dijo que ante la "posibilidad de que la reforma desmontara el vertical(?)era importante que CCOO apareciera como organización sindical y debería hacer un Congreso" llegando a decir que los bonos eran unos Pre-carnets... En segundo lugar estuvo claro el programa de subordinación de las reivindicaciones obreras a la burguesía de Coordinación Democrática. Así Sartorius defendió que el programa de CCOO debía ser:"1)Salario digno y seguro de paro, 2)Inversiones para crear puestos de trabajo, 3)Reforma fiscal en manos del estado" sin citar ni la escala movil ni las medidas económicas de nacionalización necesarias para sanear la economía al servicio de los trabajadores.

Pero, fue el debate el que mostró más claramente el malestar existente en CC.OO. Primero señalar, la dudosa elección de delegados, la exclusión o reducción de delegados de tendencias minoritarias. (De esto hay sobrados datos aparecidos en otros artículos de COMBATE). Esto si por un lado ratifica el proceso burocrático de la Asamblea, por el otro dio un cariz a la Asamblea muy delimitado en cuanto a fuerzas, que dificilmente rebasaban a militantes de partidos políticos, como se comprobó en las votaciones.

Son de resaltar las mociones de Burgos exigiendo la democratización de CCOO. Alcoy que dijo que CCOO debería ser revolucionaria. Desde la Rioja se criticó la reducción a 600 delegados como una concesión al Gobierno. Desde Andalucía hubo compañeros que resaltaron la necesidad del Congreso YA.

Pero la oposición más fuerte fue en Euskadi. Desde Navarra se defendió la necesidad de CCOO sindicato YA, y la negociación directa con la patronal. Estas posiciones aunque confusas en algunos puntos eran sin duda progresivas. Aunque la moción presentada por PTE y ORT con fuerza en la CECO de Euskadi diluyó esta necesidad sindical abogando porque "CCOO fuera la avanzadilla en la lucha por el sindicato", pero sin defender ya la estructuración hoy de CCOO como sindicato, y confundiendo los delegados elegidos en asamblea, que tienen un carácter ligado directamente a la asamblea que los ha elegido, con el sindicato como organización estable y de libre afiliación. A la vez lanzaron una polémica sobre si el sindicato debía ser único en lugar de unitario, oscureciendo el problema de la democracia y el derecho a tendencia como condición de conseguir un sindicato realmente único partiendo de la actual división sindical.



Desde la mesa no se dieron palabras a conocidos líderes que tenían posiciones discrepantes. Por ejemplo a dirigentes del Metal de Barcelona.

En las votaciones, y luego que la mesa tuvo que recordar la soberanía de la asamblea, puesta lógicamente en duda, se eligió un secretariado permanente de 27 miembros, que es un puro reparto de puestos en función de partidos Pro-Coordinación Democrática.

Las ponencias se aprobaron por mayoría. Con 65 votos en contra(influencia PTE-ORT con su moción propia) y con la abstención de más de 30 compañeros que mostraron con su abstención el rechazo a las conclusiones y a la forma de llevar a término la asamblea

A modo de primeras conclusiones.

Esta Asamblea ha significado la reafirmación de CCOO movimiento, negándose a construir el sindicato ya. A construir CCOO como organización sindical libre luchando por la Unidad sindical.

Todas las ilusiones que levantó en múltiples trabajadores y militantes la construcción de una organización sindical, quedarán frustradas. Pues si bien los líderes de CCOO aparecerán más en la asamblea quedó claro la negativa a reforzar Comisiones por la base organizándolas realmente y sustituyendolas por un difuso movimiento.

Por el contrario CCOO seguirán apareciendo vinculadas al vertical, confundidas con las UTTs copadas, Juntas Sindicales etc.

Esta situación favorecerá que las centrales sindicales (UGT, CNT) en lucha contra el vertical florezcan, ofreciendo su alternativa de organizaciones sindicales libres, respondiendo a la exigencia de tener sindicatos propios de los trabajadores y a la posibilidad de ponerlos en pie. Con ello la negativa de CCOO a construirse como organización sindical libre, se sitúa como la causa fundamental de la división sindical existente, y de la posibilidad de que se refuerce.

Por otro lado el proceso burocrático de la Asamblea General, la falta de democracia, la exclusión de algunas tendencias, así como el intento de arroparse la representatividad de todo el movimiento obrero por parte de la tendencia mayoritaria, todo ello en nombre de la Unidad, está haciendo un flaco servicio a la Unidad: contraponiéndola de hecho a la libertad, y a la democracia.

La lucha por construir la organización sindical de los trabajadores ya ahora, continúa. Nuestro Partido seguirá empeñado en esta lucha contra todos los proyectos que se niegan a que los trabajadores levanten ya sus propias organizaciones abandonando definitivamente el vertical

Fraudulentas elecciones en CC.OO. de Euskadi

Se ha consumado la unificación de la CONE (Coordinadora Obrera Nacional de Euskadi) y la CECO(Coordinadora de Euskadi de CCOO) en base a un comunicado conjunto presentado por ambas fracciones en el que se apoya a la Coordinación Democrática y se considera a CCOO como un "movimiento socio-político". El anuncio de la unificación no por esperado ha dejado de causar sorpresa ya que la militancia de CCOO ignora los resultados de las Asambleas celebradas en toda Euskadi. En secreto se han llevado todas las negociaciones previas, en secreto ha culminado la unificación. Es un mal comienzo para la Coordinadora Obrera de Euskadi pisoteando tan fragrantemente la democracia obrera.

Las direcciones de CECO y CONE tenían sobrados motivos para levantar tal barrera de secreto y actuar burocráticamente. Se han encontrado con una oposición de la base de CCOO mucho más fuerte de la esperada. En la Asamblea General de CCOO de vizcaya, celebrada el 25 de Junio, el debate fundamental se centró en los pros y contras de la adhesión a Coordinación Democrática. En respuesta al comunicado conjunto de CECO y CONE se leyó un documento que contaba con el respaldo de una minoría de miembros de CCOO defendiendo la independencia de clase de CCOO. La votación fue muy ajustada: 265 en favor del proyecto de apoyar a Coordinación Democrática y 215 en contra. Exigua diferencia que podía haber sido menor, e incluso cambiado de signo, si la corriente mayoritaria en CECO hubiese actuado con lealtad y no hubiese hinchado artificialmente la Asamblea con estudiantes y falsos miembros de CCOO.

En Guipuzcoa la lucha también fue dura. El acuerdo CECO-CONE en sus términos iniciales fue aprobado en algunas asambleas pero por escaso margen (Donosti, Eibar...),rechazado en otras (Zarauz...) y en muchas no se llegó a votar por considerar inadmisibles los términos de ladiscusión y la votación.

¿Cual es el resultado del recuento total de votos en favor y en contra? No ha sido hecho público. La integración se ha acelerado al margen de la decisión que tomasen las asambleas con la intención descarada de enviar una representación "controlada" a la Asamblea General de CCOO en Barcelona. La representación de Euskadi, salvo excepciones de algunas zonas navarras, ha sido fraudulenta■

Corresponsal. 13-7-76.

ASAMBLEA GENERAL DE CC.OO.

Reunion estatal de delegados de CC.OO.

Ha llegado a este comité de redacción, el comunicado definitivo aprobado en la reunión de delegados de CCOO celebrada en Madrid (26-VI-76) y Barcelona (3-7-76) cuyas líneas generales, explicadas en el anterior número de COMBATE, se sintetizan:

— En la denuncia de la convocatoria antidemocrática de la Asamblea General de CCOO, sin celebración de asambleas en muchos lugares y con restricciones a la democracia en otros, proponiendo ante esta situación un proceso democrático de debate que culmine en un Congreso de CCOO.

— En la defensa de construir CCOO como organización sindical libre enfrentada al vertical, reconstruyéndolas frente a la situación de postración a las queles han llevado las concepciones de CCOO-movimiento o CCOO-movimiento -organizado.

Podemos dar la relación exacta de firmantes que no se precisaba en el anterior número de COMBATE:

Militantes destacados de las CC.OO de las empresas Agni, Salvat, Renolit, Pamplonica, etc... representando alrededor de un 30% de los militantes que componen la totalidad de CCOO existentes en NAVARRA. La de militantes de CC.OO., miembros de las Comisiones representativas de Mevosa, Areitio y B.H. de VITORIA. Militantes destacados de las Coordinadoras y CC.OO del Duranguesado, así como de otras fábricas de BIZCAYA. Militantes representativos de las CCOO de Numax, Motoplat, Llobet; militantes de las CC OO de Vieta, Seat, Faema, Hispano Olivetti, etc; de la C.O. de Contractor (construcción); de las CCOO de Banca de Banesto... y diversos militantes de Comisiones de los trabajadores de la enseñanza de BARCELONA. La de militantes representativos del 40% del pleno celebrado en la zona industrial de la ctra. de Barcelona de VALENCIA Militantes representativos de la C.O. de Otema, militantes de CC.OO. de Standard, Chrysler, Robert Bosch, Citesa, Isodel, etc; de los enseñantes (estatal y privada), de las C.O. de los bancos de Bilbao, Ibérico, Pastor..., de la construcción, sanidad, telefónica, correos; de MADRID. Militantes representativos de los plenos de CCOO celebrados en Arahal, Osuna y Pedrera así como militantes de la C.O. de Syrsa, de SEVILLA■

viene de la pg 6 (pamplona...)

tas e ikurriñas. Al tono mas que moderado de los oradores respondió la multitud amplificando las consignas y con una nube de puños levantados. Los gritos de Amnistia, Libertad, se sucedian con el Gora Euskadi Askatuta y Gora Euskadi Batua.

Con este último slogan en particular se respondia a quienes como Coordinación Democrática quieren separar a Navarra del resto de Euskadi negando el derecho a la unidad nacional.

Con el canto masivo del Eusko Gudariak y a los gritos de"Monarquia Asesina" y "vosotros fascistas sois los terroristas" se inició una marcha que pretendió alcanzar el Gobierno Civil. No menos de 20.000 personas, en su mayor parte jóvenes componian la manifestación que sin embargo no pudo llegar a su objetivo. El resto era demasiado evidente para el Gobierno que tuvo que recurrir al pánico de sus "brigadas antidisturbios".

El balance de estos combativos Sanfermines y sobre todo de la Jornada de lucha del dia 11 es de una gran derrota para la monarquía de Juan Carlos y un gran paso adelante en la lucha en su centralización y en la ocupación de la calle■

12.7.76 Corresponsal.

(...lcr-eta vi)
viene de la pg9

da uno) y apoyando la COS y todos las formas de unidad de acción que se puedan dar como pasos positivos, señalamos que los ejes de la batalla por la unidad deberían centrarse en un Congreso de CC.OO. en el que se constituya como organización sindical libre, rompiendo con la CNS (único forma de atajar las reales fuentes de división) que CCOO proponga a UGT, CNT, USO,etc la apertura de un debate a todos los niveles , en base a la democracia obrera, con el objetivo de culminar en un Congreso de unificación sindical, sobre las ruinas de la CNS. Defenderemos que en este Congreso se constituya la CUT.

Estamos radicalmente contra la línea de Congreso Constituyente propugnada por el PCE que es solo un intento de manipulación del movimiento obrero, de expulsar a las otras corrientes sindicales y de prostitución del contenido de los cts elegidos en asamblea.

Creemos que los que se deben pronunciar democráticamente sobre el sindicato que se precisa son los que se quieren organizar en él y no difuminar este proceso real de afiliación libre. Bajo la pretendida participación de las masas por medio de asambleas para montar el sindicato, se está negando a defender realmente organizaciones basadas en asambleas y delegados elegidos que para que realmente sean democráticas y representativas deben basarse en las luchas inmediatas de las masas y no en proyectos sindicales, y se está negando a que participen en la construcción del sindicato los millares que realmente están dispuestos a afiliarse a un sindicato, o que ya se están afiliando, y cada vez más.

P.D. En nuestro COMBATE 49 pedimos a LCR-ETA VI una clarificación respecto de la Asamblea de Catalunya y no ha habido respuesta a ella. En próximos números de COMBATE vamos a comentar los desarrollos de este problema■

M.A. 13-7-76.



Sobre la aclaración que nos pide LCR-ETA VI

En su COMBATE 53 los camaradas de LCR-ETA VI abren un debate fraternal sobre nuestra política sindical. A pesar de los problemas de espacio respondemos lo más ampliamente posible a sus críticas ya que es un debate muy importante y ayuda en el proceso de clarificación de las divergencias entre nuestros dos partidos.

¿QUE SON LAS CC.OO.?

Los camaradas desgraciadamente no polemizan con nuestra caracterización de CC.OO. como organización sindical libre, desde su misma aparición en 1962 contrapuesta a la CNS, solo afirman no estar de acuerdo con ella. ¿Cual es pues, su caracterización? Nosotros no creemos que existan en el Estado español formas organizativas cualitativamente diferentes de las que conoce la historia del movimiento obrero internacional, es decir, partidos, sóviets (o comités elegidos como su embrión) y sindicatos, aunque es claro que la Dictadura les impone un funcionamiento especial.

En el COMBATE 51 de LCR-ETA VI, los camaradas definen a CC.OO. por "su carácter de movimiento amplio con una parte organizada..." y esto "les ha permitido ajustarse de la mejor forma a las necesidades de la lucha..."(pag 7). En su COMBATE 52 (pag.3) los cdas defienden su transformación en organización a secas. Pero esto no es definir nada. Y entonces llegamos a la conclusión de que si CCOO no es una organización de tipo sindial,ni, suponemos, una organización de tipo soviético, solo queda una definición, la del"doble carácter" de CCOO, en definitiva una línea similar a la de Sartorius, sobre el sindicato de "nuevo tipo", "superador" de las viejas experiencias ,en el que se conjugan un sindicato y un comité elegido.

Pero esta definición no tiene nada de nuevo. Está basada en la experiencia de la burocracia sindical italiana que para confrontarse a un potente movimiento de creación de comités de fábrica, elegido y revocables, adoptó esta organización"unitaria" para congelar en la medida de lo posible el profundo contenido revolucionario que los comités encerraban, supeditandolos al marco sindical, y para impedir la real unificación sindical.

Y esta es la verdadera y concreta polémica sobre la caracterización de CCOO. Esperamos que los cdas. aclaren su posición al respecto



CONSTRUIR LAS ORGANIZACIONES SINDICALES LIBRES ES POSIBLE Y NECESARIO.

Si además insistimos en la posibilidad de multiplicar hoy todos los esfuerzos por construir CCOO como organización sindical es porque somos verdaderamente respetuosos con la realidad y con las necesidades de las masas.

Porque con las luchas de los últimos meses la necesidad del sindicato obrero ha sido un clamor generalizado, agudizado al máximo en la medida en que las masas han impuesto la legalidad de hecho de sus organizaciones (partidos, delegados, sindicatos, asambleas, etc.) contra las de la Dictadura.

Frente a esto el PCE ha sido consciente de que no podía parar el torrente que se le venía encima únicamente con las estructuras de los enlaces y UTT's (punto que los camaradas "olvidan") que eran desbordados continuamente. Y por esto ha orquestado la campaña de las "CCOO"movimiento-sindical-organizado-unitario-vinculador" etc,etc, en un intento desesperado tanto por estafar las aspiraciones de organización sindical de las masas como de conjurar el peligro que representa para el estalinismo el surgimiento generalizado y estabilización de las estructuras de delegados, comisiones representativas, etc.

Y los trotskystas ante todo esto, lo primero que debemos plantear es si es posible hoy impulsar la creación de comités y sindicatos. Y para cualquiera que sea respetuoso con la realidad (o que simplemente lea los periódicos) la respuesta es SI con mayúsculas, porque ya existen hoy decenas de miles de trabajadores organizados sindicalmente y si el PCE no estuviera con su línea de transformación de la CNS podrían ser ya centenares de miles.

LA PRUEBA DE LOS HECHOS ES IRREFUTABLE Y LA ASAMBLEA GENERAL DE CCOO NOS DA LA RAZON¿QUE QUIERE EL PCE?

En nuestra declaración del 4-6-76 denunciamos el hecho de que el PCE no quería organizar CCOO y que solo intentaba una maniobra diversionista típica para mantenerlas en su estado de postración actual y de supeditación a la CNS. Por el contrario, los cdas.de LCR-ETA VI, se empeñaron en que el objetivo del PCE era fortalecer la estructura y la organización de CC.OO., y como dice su COMBATE 52,pg.3: "todo parece indicar que han variado esas posiciones mayoritarias sobre las CC. OO.-movimiento . La misma convocatoria de la AG parece indicar una voluntad de pasar a una mayor organización de las CC.OO."

En lugar de hacerse ilusiones sobre la buena "voluntad" del PCE y de expanderlas por toda la vanguardia los cdas. tendrían que explicarnos muy en concreto dónde, cuando, como y porqué la A.G. de CC.OO. ha significado un paso real en la organización del movimiento obrero.

Es otra aclaración que nos deben los camaradas.

DONDE ESTA LA VERDADERA FUENTE DE LA DIVISION SINDICAL.

Por todo lo anterior no es cierto que CCOO desarrolla una batalla fundamental contra la división sindical como nos dicen en su crítica los cdas.

Primero, porque la división sindical ya existe, es una realidad y lo que hay que discutir es como superarla. Hablar de Unidad y no partir de la actual división no ayuda en nada.

Segundo, porque los que dividen a los trabajadores no son los que los organizan, sino los que se niegan rotundamente a ello. ¿Desde cuando construir un sindicato obrero cuando no existen es divisor? Al contrario es un paso progresivísimo que hay que apoyar a fondo porque lo que necesitamos para derrocar a la dictadura es organización. Y esta es una cuestión que entra a las masas por los ojos, porque es real, y no por los oídos porque todo el mundo sabe para qué sirven los cantos de sirena.

Y tercero, lo que más divide es el continuo arrastre por los pasillos de la CNS, de los UTT's y los Consejos de Trabajadores a que tiene sometidos el PCE a todas las CUD, que no es superfluo recordar, metieron al movimiento obrero en la CNS para "facitar la construcción del sindicato obrero". Y los camaradas de LCR-ETA VI harían bien en dejar de adaptarse a las CUD y recordarles que no hace falta esperar al juicio final para abandonar la CNS, que hoy ya es posible y necesario construir el sindicato obrero, en lugar de apoyar la demagogia de la CONC sobre las relaciones CCOO-enlaces (en el artículo que va después de la crítica a nosotros por colaborar en la división sindical!!).



POR UN CONGRESO DE UNIFICACION SINDICAL Y CONSTITUYENTE DE LA CUT

Luchando por ampliar al máximo desde hoy todas las formas de unidad posible en las fábricas, etc (aunque respetando la libre afiliación de ca-

sigue en pg 8

MOTOR IBERICA

En el momento que este número de COMBATE salga a la calle = los trabajadores de Motor Iberica llevaremos mas de 80 días de= huelga:

--Por la anulacion de sanciones y despidos.

--Por la amnistia laboral

--Por nuestras reivindicaciones

Desde el 28 de Abril hasta = hoy, los trabajadores de M.Iberica mantenemos la unidad que durante la huelga del Metal demostramos en solidaridad con todo el = ramo en lucha y que posteriormente decidimos mantener para y por las reivindicaciones.

Hacer frente a los despidos= que la dirección se habia propuesto. Y para lograr la readmisión= de todos los despedidos de todas las fábricas de M.Iberica de España, Perkins(Madrid), MASA(Pamplona), MAINSA(Ejea de los Caballeros) MISA(Barna). Fundamentalmente los 18 compañeros de Barcelona despedidos cinicamente durante las elecciones sindicales= de 1975 y por un aumento lineal= de 4.000 pts. al mes.

En el próximo numero de COMBATE dedicaremos un artículo más extenso en el que analizaremos = el proceso de la huelga = con detalle, sus pormenores sus= implicaciones políticas. Hoy solamente queremos reseñar:

1.- Que la política adopatada = por la empresa tanto en los= inicios como en su desarrollo obedece estrictamente a la política de mano dura que las multinacionales(Motor Iberica= Masey = Ferguson=Anomay) emplean para garantizarse largos periodos de estabilidad y sometimiento (H.Olivetti, Michelin, etc.) La ligazon de Motor Iberica con el exministro de la Gobernación (Fraga) hace mas duro si cabe este enfrentamiento que mantenemos con el = mismo Gobierno.

2.- La unidad de los trabajadores de las tres factorias de Barcelona, forjada durante muchos años al calor de una lucha constante contra una dirección-garrote, ha sido y sigue siendo el eje central de nuestra fuerza. No se concibe que mantengamos casi= en solitario una lucha tan larga sin comprender que nuestra unidad es fuerte.

3.- Somos conscientes de que la= mejor y quizá la unica garantia de éxito de nuestra lucha y= de cualquier lucha es, debe ser, su extensión, el apoyo activo de los demás trabajadores. El periodo en que estamos dificultará este apoyo y situa a la empresa en ventaja para seguir manteniendo= su condición de 33 despidos.

Esto debe acrecentar el apoyo incondicional a la lucha de = Motor Iberica, sobre todo porque el cansancio y las constantes maniobras de la empresa han logrado que esta unidad peligre.

4.- Si bien la solidaridad económica está siendo muy importante, debemos dejar claro que = CCOO ha colaborado muy poco en = la posibilidad de que nuestra lucha esté arropada por paros de = solidaridad de verdadera amplitud. Los paros de Seat, Aismalibar, AMP, Banca, Baix Llobregat, ... han sido sólo un botón de = muestra de las posibilidades existentes de haber impulsado CCOO = la lucha en todos los ramos en = solidaridad.

5.- Llamamos a todos los trabajadores de todo el Estado y = fundamentalmente a los de Barcelona, a que no escatimen esfuerzos en solidaridad con los 3.000 trabajadores de M. Iberica en lucha. Saludamos a los compañeros= de Madrid, que se manifestaron = en nuestro favor.

Llamamos a CCOO, a que demuestre con hechos su fuerza solidaria, a todas las fuerzas sindicales a que apoyen incondicionalmente nuestra huelga. A todos los partidos que se reclaman de= la clase a que desarrollen una = campaña de solidaridad con Motor Iberica y con todas las luchas = que se realicen en el conjunto = del Estado.

!VIVA LA LUCHA DE MOTOR IBERICA!

Un trabajador de Motor Iberica para COMBATE. 14-7-76 Barcelona. ■



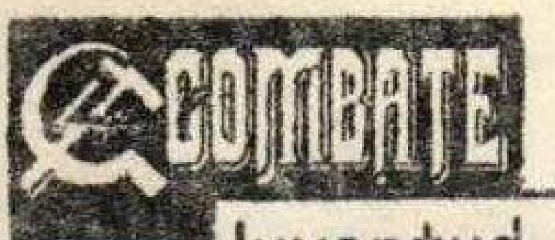
CORREOS Y TELEGRAFOS.

A pesar de ser un sector tradicionalmente reprimido con dureza (militarizaciones y detenciones en enero) y en donde la = dispersión es una traba para la= lucha, los trabajadores de Correos y Telégrafos han dado un = gran ejemplo con su combatividad y organización en la reciente lucha. Las asambleas y la elección en base a ellas de la Comisión = Nacional de Correos y Telégrafos ha sido el arma fundamental de la huelga. Ha sido sin duda por la= fuerza que les daba su organización masiva que han conseguido imponer la negociación directa con la patronal (en este caso el Estado). Este ha sido el primer y mas importante triunfo. Ello les ha permitido cuando han decidido acabar con la huelga hacerlo de forma unificada, conscientes de= las conquistas parciales obtenidas: reducción de sanciones, aumento de 3.000 ptas. Sobre todo, han sacado una lección clara de= donde estaba su fuerza y como conseguir nuevos triunfos: en la organización. Asi en el comunicado de la Comisión Nacional de Correos y Telégrafos reunida en Madrid el viernes 9 de julio, dicen: "...referente a la representatividad (hablando de la posición de la dirección), lo vemos= completamente abstracto, pero hemos dejado plena constancia de = que seguiremos reforzando la Comisión Nacional con representantes elegidos democráticamente en todos los centros y administraciones". ■

MURCIA: OBREROS DE LA CONSERVA EN HUELGA.

Los obreros eventuales de la = conserva de la zona de Molina de Segura (Murcia) y sus alrededores han protagonizado una lucha de varios dias en defensa de sus reivindicaciones. Las condiciones de trabajo y salariales = de estos trabajadores en su 90%= mujeres son brutales. El malestar reinante estalló cuando las Comisiones Obreras de la conserva lanzaron un llamamiento a luchar por los puntos reivindicati vos, por la libertad sindical y por el sindicato obrero. Mediante asambleas masivas y la salida en manifestación de fábrica en = fábrica el dia 23 de junio y al dia siguiente piquetes de centenares de obreros de Molina recorrían más de 10 Km. yendo a los pueblos vecinos parando a todas= las fábricas, marchando en manifestación hacia Molina de Segura. La huelga abarcó a más de 12.000 obreros en los dias posteriores = con una manifestación que llegó= hasta Murcia.

Las asambleas eligieron una = comisión de representantes de cada fábrica para negociar con la patronal. Se ha conseguido que = ésta acepte todas las reivindicaciones pero los obreros decidieron no volver al trabajo hasta = que no aparezca la firma de los empresarios en la hoja donde se= promete cumplirlas. 26-VI-76 ■



En las sesiones del último C. Central del Partido, en donde se decidió avanzar decisivamente hacia la creación de la organización de la juventud comunista, fué asimismo desechado un proyecto de constitución de una organización unitaria de masas de la juventud, considerando que hoy la tarea prioritaria es la construcción de las juventudes y tratar de evitar con ello que se interfieran ambas perspectivas.

LA ORGANIZACION DE LA JUVENTUD COMUNISTA.



El futuro poco atractivo que el capitalismo ofrece a la juventud, empuja a ésta indefectiblemente a la rebelión. Los bajos salarios, en todo caso inferiores a los de un obrero adulto incluso por igual trabajo, la dificultad de encontrar el primer empleo, la penuria y carestía de una educación suficiente, la falta de derechos y la carga de opresión ideológica que sobre ella arrojan la religión o la institución familiar hacen germinar en la juventud el fermento de las ideas revolucionarias, le llevan a poner en cuestión la validez del sistema actual y en definitiva estimulan el deseo de una vida política activa y le acercan al socialismo.

Sin embargo el papel político desempeñado por los partidos que se arrogan las divisas de socialistas y comunistas -que en tantos casos comparten en muchos países responsabilidades en los gobiernos, que llevan a delante medidas contra la juventud, que encarecen la enseñanza, que se muestran incapaces de atajar el paro, respetando escrupulosamente traspasar los lindes de la propiedad privada capitalista, o el hecho de que esos mismos partidos hayan abandonado en sus programas la defensa de las exigencias económicas, políticas y espirituales de la juventud lleva a que las nuevas generaciones, a que miles y miles de jóvenes encuentren entorpecido el camino que les llevaría a las filas del ejército comunista.

La juventud no obstante ha sabido siempre encontrar nuevas vías, y cuando las viejas organizaciones le han decepcionado, cuando no han encontrado en ellas el instrumento que buscaban para la conquista de sus aspiraciones se han orientado hacia una tarea tan ardua en su realización como simple en su concepción: la construcción de una nueva organización.

Si primero ante la actitud de la socialdemocracia internacional frente a la primera guerra mundial los jóvenes socialistas revolucionarios de Europa crearon sus propias organizaciones para combatir la guerra y la influencia nefasta de los partidos social-patriotas entre la clase obrera, luego esa misma juventud pasó a engrosar masivamente las filas de la Internacional Comunista cuando el ejemplo vivo de la revolución bolchevique era el banderín de enganche que ofrecía de nuevo la perspectiva de la revolución socialista y el advenimiento de un nuevo orden social. Hoy y a lo largo de la última década de nuevo la juventud, con el ascenso generalizado de la lucha de masas ha pasado a ocupar el primer plano de la escena política con una masividad y con un carácter tan generalizado que no hay precedentes: Francia, Checoeslovaquia, Méjico, Estados Unidos, Grecia, España Japón etc. han visto sus gobiernos acosados o sometidos a fuertes crisis bajo el impacto de la movilización juvenil y como no podía por menos de ser, el aspecto más importante de estos acontecimientos, ha sido precisamente, que estas movilizaciones se han desarrollado al margen, cuando no abiertamente enfrentadas, a la dirección de los partidos comunistas y socialistas.

Este hecho es de una importancia decisiva para el movimiento trotskysta internacional que en muchas de estas ocasiones ha jugado un papel destacado en el desarrollo de las mismas. El pronóstico del Programa de Transición ha adquirido una confirmación incuestionable:"Con el desgaste del programa y de la organización, se desgasta también la generación que los ha mantenido sobre sus hombros. El movimiento se renueva con la juventud libre de toda responsabilidad del pasado". Concebir la construcción de una nueva dirección revolucionaria y no calcular el papel que la joven generación del proletariado debe desempeñar en este objetivo puede ser un grave error político.



Si como los hechos han demostrado una política de movilización activa contra el capitalismo no puede tener su cabida en las paredes del edificio socialdemócrata o estalinista tampoco sus agencias juveniles, las Juventudes Comunistas o las Juventudes Socialistas sometidas al control burocrático y la imposición de su línea de colaboración de clases pueden albergar a la juventud revolucionaria.

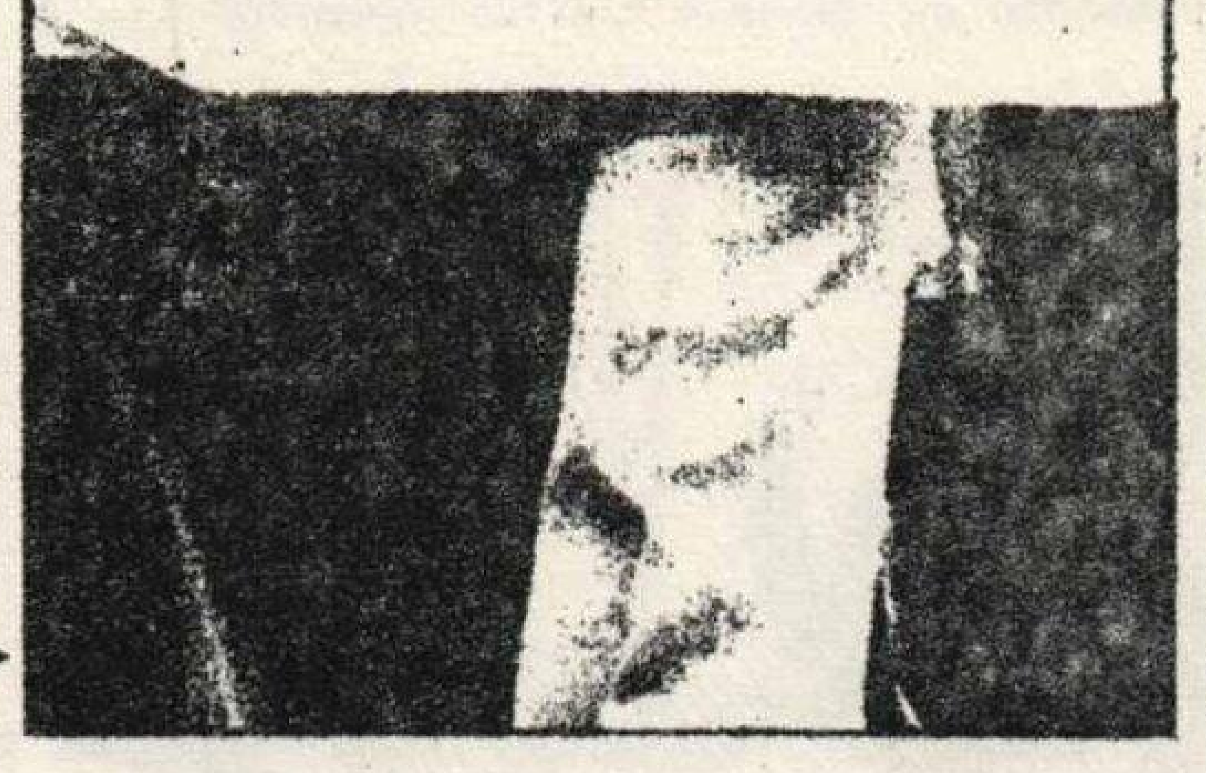
La creación de una organización de la juventud comunista bajo el programa y la bandera de la IV Internacional es por tanto una tarea importante en la actual situación política. Sus tareas deben ser no la creación de un Partido trotskysta con los miembros de menor edad, sino convertirse en una organización de masas de la juventud comunista capaz de promover y dirigir sus combates contra la opresión y explotación capitalista, de combatir la influencia de las políticas y organizaciones reformistas o centristas entre la juventud y de colaborar con el partido en la construcción de una firme dirección revolucionaria, de un poderoso partido comunista que guíe a las masas a la conquista del poder.

Así su vinculación política al partido debe ser lo más estrecha posible al tiempo que su independencia organizativa debe ser claramente mantenida so pena de incapacitarla para cumplir su misión específica que no es la de jugar el papel dirigente del proceso revolucionario -tarea reservada al Partido- sino la de agrupar en su interior masivamente a la juventud para educarla a través del combate en el espíritu del comunismo, favorecer entre los jóvenes comunistas la militancia bajo los métodos del centralismo democrático y posibilitar de este modo y a través de un proceso natural el sistemático reforzamiento del partido.

Colaborar en la tarea de crear las juventudes comunistas, ayudar a su desarrollo y fortalecimiento agrupando bajo su bandera a los sectores de las nuevas generaciones que se orientan hacia el comunismo, es una tarea cuya realización se planteó nuestro Partido en la última sesión del Comité Central. ■ FG



Una alternativa de clase a la situación actual de la enseñanza.



INTRODUCCION.

Las "Escoles d'Estiu" que organiza la institución pedagógica "Rosa Sensat" se van convirtiendo de año en año en un marco de discusión de los enseñantes de todo el Estado español -mayoritariamente de Cataluña-.

Nuestro Partido, que ha estado presente en la preparación y el impulso de todas las luchas de los enseñantes y de la clase trabajadora en estos últimos años, ha acudido siempre a las Escoles d'Estiu para ofrecer una alternativa de clase a la situación actual de la enseñanza y dotar al movimiento de enseñantes de un instrumento organizativo fuerte y bien estructurado que, junto con las organizaciones de la clase obrera y capas oprimidas de la sociedad, participen en el derrocamiento de la Dictadura y la instauración de las plenas libertades políticas.

No pensamos que las Escoles d'Estiu puedan sustituir a las discusiones que deben llevarse en el seno del movimiento obrero y popular, pero hemos considerado fundamental denunciar el carácter poco democrático de la declaración de la X Escola d'Estiu de 1975, levantando la alternativa de una escuela pública, laica, gratuita y obligatoria hasta los 18 años, enteramente financiada por el Estado y especificando en qué condiciones podrá darse tal escuela, paso fundamental hacia una escuela socialista en el marco de una sociedad sin clases.

LA ESCUELA QUE DEFENDEMOS.

Frente a las propuestas claramente burguesas del Consell de l'Ensenyament defendemos que la escuela sea pública y única, esto es, defendemos la supresión de la escuela privada y religiosa mediante la nacionalización total del sistema educativo y la expropiación de los grandes negocios de la enseñanza. Todo ello en el marco de una reforma fiscal progresiva que ponga los medios económicos necesarios para la puesta en pie de un plan acelerado de construcciones y utilización de los locales escolares, y esto también frente a líneas políticas (PSUC) que aunque hablan de nacionalización, en la práctica se oponen a ella, argumentando que esto provocaría un "colapso" en la enseñanza.

Defendemos la gratuidad total del sistema educativo de los 0 a los 18 años y su obligatoriedad a partir de los 2 años, entendiéndola como paso fundamental hacia la supresión de la selectividad del actual sistema educativo. Todo ello en una enseñanza única y polivalente que definimos como tronco único de la enseñanza, contra la superespecialización y la parcialización de contenidos a que se obliga al muchacho ya desde los 14 años.

Defendemos, por tanto, la consecución de una escuela científica, en la que el trabajo sea el centro de la vida escolar, y que combine trabajo intelectual con trabajo manual, estudio y juego.

Es por esto que defendemos una escuela laica, no confesional, de la que las ideologías acientíficas sean separadas. La laicidad de la escuela -frente a los que se niegan a nombrarla en un intento de pactar con los grandes negocios de la enseñanza religiosa- es una condición indispensable, tanto para la consecución de una escuela científica, como para el establecimiento de una real libertad y pluralidad en el seno de la misma. Como consecuencia de ello defendemos -en el marco de la separación entre Iglesia y Estado- la separación total de la Iglesia de la enseñanza.

Propugnamos la gestión democrática de la escuela a todos los niveles, desde la política educativa general, planes de estudio, etc, hasta el nivel nacional, comarcal, local, etc, y la del mismo centro. En este sentido, defendemos la gestión por parte de las fuerzas sociales que están realmente interesadas en la consecución de esta escuela: los sindicatos y organizaciones obreras y populares, los órganos de poder local elegidos democráticamente, etc.

Defendemos, en fin, una escuela coeducativa y no discriminatoria a todos los niveles: una escuela que dote de una formación integral y no haga diferencias entre uno y otro sexo, que elimine la educación discriminatoria y represiva de la mujer, que no haga diferencias entre maestros y maestras a ningún nivel, etc.

Defendemos una escuela nacional catalana que termine con el olvido de la realidad y la cultura de Catalunya -así como en las otras nacionalidades oprimidas del Estado español- en el marco de la oficialidad del catalán y la libre autodeterminación de Catalunya. Una enseñanza en catalán que termine con la situación de dominio del castellano y se proponga llegar al bilengüismo.-equiparación de las dos lenguas- como paso mínimo, lo cual supone una protección y fomento por parte de los órganos de poder en Catalunya, de la lengua y la cultura del país. Todo ello con la idea de una escuela realmente ligada a la realidad social y no separada de ella como hasta ahora.

Finalmente, defendemos todas las reivindicaciones de los trabajadores de la enseñanza: un sueldo único y digno, estabilidad laboral, equiparación de categorías en un cuerpo único de enseñantes y la consecución de un sindicato.

LA NECESIDAD DE UN SINDICATO DE ENSEÑANTES LIBRE Y UNITARIO, SECCION DE UN SINDICATO DE TODOS LOS TRABAJADORES.

1.- Enseñantes de distintas zonas hemos estado defendiendo la necesidad de construir Comisiones de Enseñantes, como una organización libre, abierta, unitaria, democrática e independiente de la CNS, SEM, etc. Hoy vemos que el problema de la organización se está planteando como el debate fundamental, no solo entre los enseñantes sino en el conjunto del movimiento obrero. Y esto no es por casualidad, sino por el momento político que estamos atravesando en el país, de crisis de la dictadura mucho más profunda que nunca, que está permitiendo al movimiento obrero salir a la luz a la vez que éste impone de hecho sus organizaciones propias, independientes del vertical.

Los militantes de CCEE pensamos que ha llegado el momento de plantear se avanzar hacia la construcción de un sindicato libre y unitario de enseñantes, como sección de un sindicato obrero. Y que ello pasa hoy porque el máximo de compañeros nos agrupemos en Comisiones como organización abierta, unitaria, que asuma desde ya tareas de organización sindical, porque nos unifiquemos en este proceso con otras corrientes sindicales independientes del vertical, con los compañeros que están de acuerdo en construir una organización sindical, etc., para empujar conjuntamente el máximo de tareas en las zonas. Coordinando nuestras fuerzas entre distintas organizaciones sindicales que existan para em

pujar la lucha y en la perspectiva de avanzar hacia un Congreso de Unificación Sindical, donde participen delegados de todas estas organizaciones = libres (CCEE, CNT, UGT, USO etc) y = donde democráticamente decidamos qué sindicato queremos. Nosotros como militantes de una organización unitaria defenderemos que sea único, independiente y democrático (con derecho a tendencia).

Pensamos que hoy es necesario y posible avanzar hacia la construcción de un sindicato propio, unificando en él a todos los enseñantes (de nacional, privada, etc) y enfrentándolo al sindicato fascista. Por esto llamamos a todos los compañeros de las"candidaturas unitarias y democráticas" a que rompan con él y unan sus esfuerzos para la construcción de un sindicato independiente de los trabajadores de la enseñanza.

2.- La tendencia mayoritaria de CC.OO ha lanzado una campaña para organizarlas "como movimiento", o sea, desorganizarlas todavía más e impedir = que asuman las tareas que les corresponden según el actual momento político y que necesita el movimiento obrero. Porque esta tendencia plantea que las "tareas sindicales" las asuman los enlaces desde la CNS, negándose así a romper con el vertical.

Nosotros pensamos que hay que aprovechar esta campaña de CC.OO. para = popularizarlas como organización libre, abierta y unitaria, afiliar al máximo de compañeros y darles las tareas y la estructura organizativa que exige el movimiento de enseñantes. Batallando para que se acepte una representación democrática de las distintas tendencias en su seno y denunciando las convocatorias sectarias y burocráticas en las que ésta = tendencia mayoritaria (Camacho, etc)= ha intentado marginar a las posiciones minoritarias.

3.- Pensamos que las comisiones de enseñantes deben asumir las tareas= siguientes, intentando que sea conjuntamente con el máximo de compañeros = de otras tendencias de la zona:

— Edición de un boletín periódico, abierto a participación y colaboración de todo el movimiento.

— Creación de una caja de resistencia que permita mantener la lucha, defenderse frente a sanciones y despidos, etc.

— Creación de una asesoría laboral, que permita tener informados y ayudar legalmente al máximo número de enseñantes.

— Utilización de locales públicos = de reunión, como las de la CNS, vocalías, etc.

— Tomando la iniciativa en el impulso de la lucha, con formas democráticas de organización de masas: asambleas, delegados, etc.,asumiendo mientras tareas de negociación de empresarios (directa), coordinándose con el movimiento obrero y participando activamente en las organizaciones del barrio: asociaciones de padres, vecinos...

— Y toda otra serie de tareas que vayan en camino de hacer de CCEE una organización abierta y pública, donde pueda acceder todo enseñante dispuesto a luchar por sus derechos.

* * *

Pero creemos que, frente a las = propuestas de pactar con la burguesía para poder tirar adelante la nueva escuela pública, en la época de crisis= del capitalismo -agudizada en España- la burguesía es incapaz de llevar adelante ninguna de las aspiraciones democráticas de la clase trabajadora y el pueblo oprimido. Tampoco le dé una escuela pública tal como la hemos definido. Frente a las propuestas del Consell Català de L'Ensenyament, claramente antidemocráticas, frente a = las propuestas de libertades recortadas de Coordinación Democrática y del PCE, defendemos que solo un Gobierno= Provisional de los Trabajadores, formado por los partidos que tienen la hegemonía, el PCE y el PSOE, sin ningún ministro burgués, puede llevar adelante tales tareas, así como las necesidades generales de la población.

Los pactos con la burguesía "democrática" en Coordinación Democrática, Asamblea de Catalunya, etc... solo = son obstáculos para la consecución de estas reivindicaciones. Llamamos a todos los partidos obreros a que rompan los pactos que les atan de pies y manos, a que rompan con Coordinación Democrática y Asamblea de Catalunya y = pasen a organizar la lucha independiente de la clase obrera y sectores oprimidos. ■

G. U.



viene de la contraportada

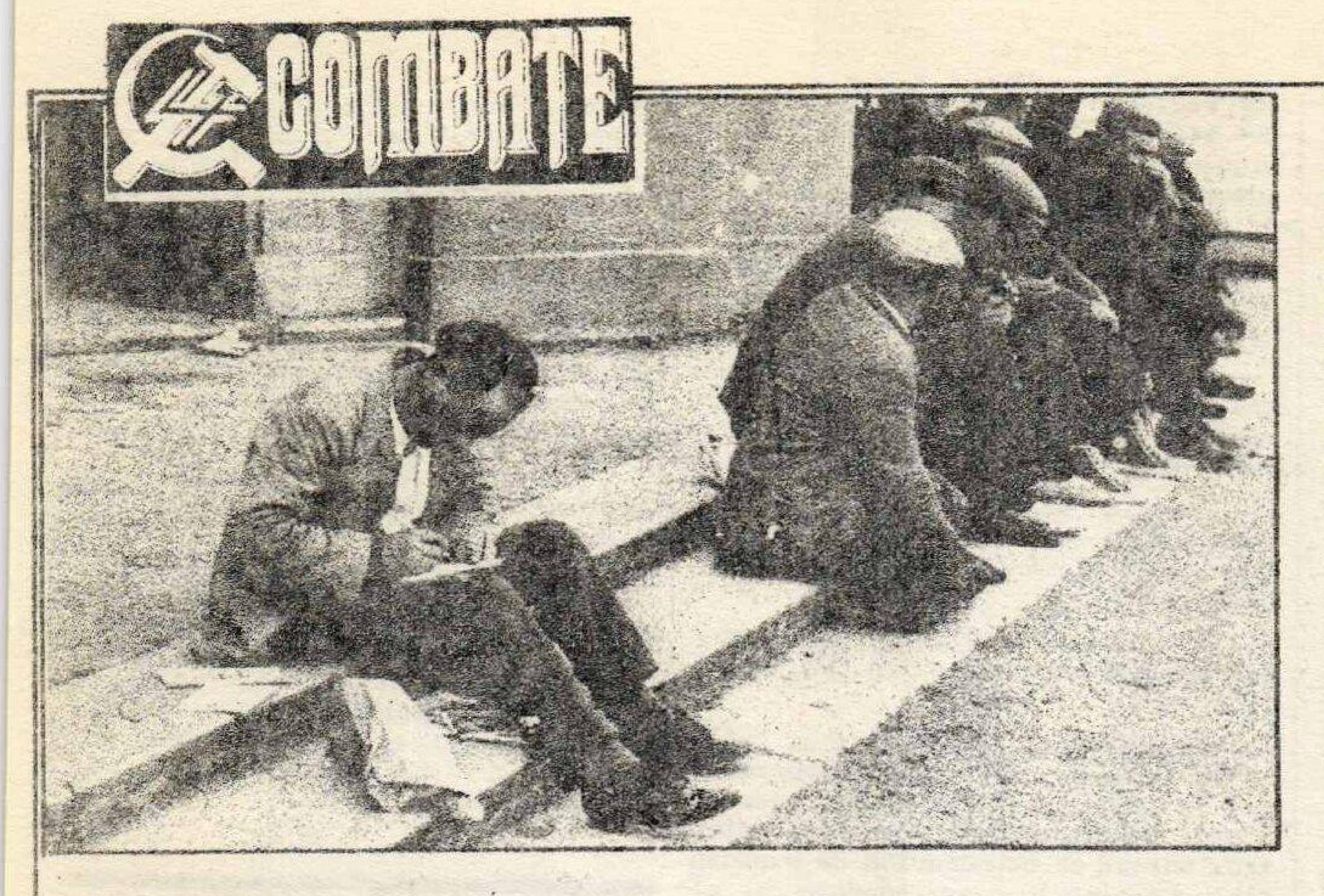
en base a las medidas apuntadas anteriormente. La única política económica realista es aquella que satisfaga= a la clase obrera, que ayude a consolidar las conquistas impidiendo las = maniobras de la reacción.

Esta política consiste en quitar= a los sediciosos todos los resortes = de poder que siempre han usado contra el pueblo para ponerlos al servicio = de los trabajadores. De inmediato la nacionalización de la banca, transportes, enseñanza, monopolios, seguros y sectores decisivos de la economía.Realizar la reforma agrária y expropiar= sin indemnización a los grandes latifundios. Sólo así se impedirá que la= burguesía utilice las palancas de la= economía contra los trabajadores. Y= sobre todo, se trata de movilizar a = la clase obrera para la elevación de los salarios y mejora de las condiciones de vida. E impulsar el ejercicio= del control obrero sobre la industria y los servicios.

Frente a las maniobras de las finanzas internacionales hay que tomar= medidas de control de las empresas extrajeras, buscando el apoyo internacional de los trabajadores. Por el camino realista que permitió vencer bloqueos tan importantes como el de Cuba y no por el idealismo reformista de = mendigar créditos al imperialismo que está llevando a Portugal al desatre económico.

Pero esta política solo podrá realizarla un gobierno que cuente con = la confianza de los trabajadores, un gobierno del PCE y PSOE basado en las organizaciones de masas. Es el único gobierno provisional que esperan el = proletariado y los sectores oprimidos

F.Salcedo 1-7-76 ■



LA POLITICA ECONOMICA DE LOS PARTIDOS DE COORDINACION DEMOCRATICA

JUNTO a los planteamientos políticos y tomas de posición hechas por C. D. -sistemáticamente analizadas en COMBATE- ocupa un plano relevante el análisis de las medidas económicas propuestas por los distintos partidos integrantes de este organismo, en caso de acceso al poder, en el marco de "un Gobierno Provisional que dirigiera al pais en la etapa previa a unas elecciones generales y en el que estuvieran representadas las distintas opciones políticas".

Recientemente han menudeado conferencias, tomas de posición públicas y comunicados en Congresos de los distintos grupos que componen C.D. proporcionando abundante material para evaluar sus posiciones. De entre todas ellas interesan en sobremanera las del PCE y PSOE por ser los partidos obreros de mayor relevancia. Al análisis de las mismas se dedica éste artículo.

Como quiera que los planteamientos económicos no son ajenos a los políticos es preciso señalar la naturaleza de las medidas que se proponen, su relación con la política general y por último, las repercusiones con lo que la clase obrera en su avance hacia el socialismo demanda.

1.- Ambos grupos políticos parten del presupuesto de "limitar los privilegios que disfruta en nuestro pais el capital monopolista". Por tanto no se trata de acometer reformas estructurales sino "de limitar los abusos más escandalosos". Para ello, las medidas propuestas se dirigen a "mantener la demanda global", mediante el seguro de paro y los salarios dignos, "controlar el precio del suelo urbano sin pasar todavía a su expropiación", "controlar la especulación inmobiliaria o la que se produce en los circuitos financieros", creación de empleo "mediante inversiones públicas descentralizadas, gestionadas por órganos democráticos (Ayuntamientos)", "obtención de recursos mediante un emprestito a un tipo de interés atractivo", "evitar la evasión fiscal integrando la Seguridad Social en la fiscalidad..." Por otro lado, "devolver la confianza al empresariado mediante un sistema de distribución del crédito oficial, la amnistia fiscal y al retorno de capitales..."(PCE)

Se trata de medidas que no rebasan el marco de las reformas que puede emprender cualquier regimen burgués Pero que en una situación de crisis económica explosiva son inviables. Responden a la "visión " muy prudente que de ninguna manera se deben rebasar objetivos no aceptables por algunas de las fuerzas de derechas que puedan estar interesadas en cambiar el régimen actual y acceder a una situación de libertades democráticas" (PCE).

Explicitamente renuncian a plantear toda una serie de medidas imprescindibles para la clase obrera y sectores oprimidos. Así se manifiestan en que "nadie ha hablado de nacionalización de la banca o de la reforma agraria". Y que "la gran Banca es posible que no entorpezca y que acepte la tarea de democratización porque la considere inevitable y porque quiere obtener otras ventajas posteriores" (PSOE). Asimismo que "no es tan necesario hacer una reforma fiscal en ese corto primer periodo sino sencillamente aplicar la inspección tributaria de una manera decidida"(PSOE). Respecto a los intereses extranjeros "la decisión a tomar, aún cuando es impopular, es asegurar que los intereses extranjeros son intocables y que la legislación no será modificada a corto plazo (PSOE). "La internacionalización del capital es una situación dada que hay que aceptar"(PCE).

2.- La credibilidad de estas medidas, ya que no su eficacia para solventar los problemas económicos en favor de la clase obrera, debe relacionarse con la confianza que desean inspirar al gran capital de conseguir una cierta estabilidad que permita mantener la actividad economica. Sin embargo, las dificultades de tal empresa no pasan desapercibidas para el PSOE cuando afirma que el gobierno provisional "tendrá poco margen de maniobra en el dominio de la coyuntura, porque una serie de parámetros le vendrán dados y pueden modificarse poco en el corto plazo". Y que el principal problema estriba en que "los trabajadores no van a tener excesiva confianza en un Gobierno Provisional con apreciables dosis de derechas, y no será fácil por tanto, que éste pueda auspiciar un acuerdo con los sindicatos que consideramos imprescindible". Es una clara constatación de las dificultades para impedir que los trabajadores renuncien a las reivindicaciones en función del establecimiento de un pacto social. Sin embargo, ambos partidos estan de acuerdo en propiciar el pacto social "aún siendo conscientes de que es algo muy dificil de conseguir y que en el mejor de los casos, se tratará de un acuerdo en la mitad, que no satisfará a nadie y con el que el gobierno no ganará ninguna popularidad, pero es un coste necesario"(PSOE) Para apostillar que "lo importante en esta etapa será establecer pactos respecto a la forma en que se van a solventar los conflictos, un esquema con el que racionalizar la lucha politica general y la lucha de clases"(PSOE).

En resumidas cuentas, el PCE y PSOE se muestran dispuestos a avalar el pacto social como una prueba de buena voluntad ante los empresarios asustados por el impulso decisivo que va a tomar la lucha por las reivindicaciones obreras. Frenar estos impulsos mediante acuerdos con la patronal y los sindicalistas es la propuesta de estas direcciones obreras.

3.- Estos partidos obreros se excusan argumentando que si bien estas medidas propuestas no son optimas se trata de un coste necesario para defender la situación alcanzada y dar pasos en la consolidación de la democracia. Nada mas falso. La clase obrera, ante el nuevo periodo abierto con el derrocamiento de la dictadura, tratará de conseguir que se materialicen en mejoras sustanciales las ventajas de una situación de libertades políticas y sindicales. Va a radicalizar su lucha para conseguir la satisfacción más completa de sus necesidades. Por su parte, la patronal se aferrará en seguir negando los aumentos de salarios y las mejoras de condiciones de trabajo exigidas. Frente a la presión obrera recurrirá a la negativa a invertir a evadir el capital, a boicotear las medidas económicas dictadas. Todo ello no puede sino dar lugar a una situación caotica por más que los partidos obreros se esfuercen en ofrecer garantias a los empresarios. Frente a esta situación ningún gobierno provisional de colaboración con la burguesía va a poder solventar la crítica situación.

continua en pag. 13